

Р 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюля 1-го

С  
В  
Я  
Т  
Ы  
Й  
С  
И  
Н  
О  
ДЪ



С  
В  
Я  
Т  
Ы  
Й  
С  
И  
Н  
О  
ДЪ

13.

1882 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
нимается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Правительственныя распоряженія.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступи- ли въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недо-

статку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ пресвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что таковое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ причетаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

### **О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной бібліотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ

настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

### **Объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112 журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александро-невской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособия, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ учили-

щахъ и для объявленія о семъ правленіамъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

### **О Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданиѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъявленномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

---

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

#### **Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.**

Заштатный и. д. псаломщика Иванъ **Сергииничій** опредѣленъ сверхштатнымъ послушникомъ слудскаго Св.-Троицкаго монастыря, съ 11 іюня.

Казначей Минскаго Св.-Духова монастыря Геромонахъ **Медодій**, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности, съ 12 іюня.

Брестянка новогрудскаго уѣзда Анна **Морозова**, согласно прошенію, опредѣлена въ число послушницъ Минскаго женскаго монастыря, съ 11 іюня.

Согласно избранію утверждены депутатами на училищные и епархіальный съѣзды, по 2 округу пинскаго уѣзда, священники церквей: Порохонской— Александръ **Роздяловскій** и Мало-Плотницкой— Константинъ **Новицкій**; кандидатами къ нимъ— священники церквей: Дятловичской— Діонисій **Новицкій** и Логишинской— Юсафъ **Дубецъ**.

Священники: Райчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Москалевицъ** и Любчанской, того уѣзда, Александръ **Шумаковичъ**, за усердное прохожденіе пастырской обязанности и отличное поведеніе, награждены набедренникомъ.

Псаломщикъ Синявской церкви, слуцкаго уѣзда, Николай **Новицкій** рукоположенъ во священника къ Дольской церкви, пинскаго уѣзда, 20 іюня.

И. д. псаломщика Изяславльскаго Преображенской церкви, минскаго уѣзда, Иванъ **Радзивилевичъ** перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Погорѣльской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 1 іюля.

Помощникъ настоятеля Холопеничско-Грицковичской церкви, борисовскаго уѣзда, Владиміръ **Раецкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Дричинской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 1 іюля.

Сверхштатный послушникъ Минскаго Св. Духова монастыря Василій **Шуджевскій**, согласно прошенію, уволенъ изъ того монастыря, съ выдачею представленныхъ документовъ.

Опредѣленіемъ 15 іюня назначены слѣдователями по духовному вѣдомству Минской Епархіи: по минскому уѣзду: въ 1 округъ и для церквей г. Минска священникъ Іосифъ **Желѣзняковичъ**; во 2 округъ, протоіерей Кирианъ **Мингай**; въ 3 округъ, священникъ Іосифъ **Завитковичъ**; по игуменскому уѣзду: въ 1 округъ, священникъ Евстафій **Бартошевскій**; во 2 округъ, священникъ Владиміръ **Мочульскій**; въ 3 округъ, священникъ Антоній

**Пришеветскій**; по новогрудскому уѣзду: въ 1 округѣ, священникъ **Феодоръ Москаленичъ**; во 2 округѣ, священникъ **Феликсъ Сценура**; въ 3 округѣ, протоіерей **Іосифъ Турцевичъ**; по слуцкому уѣзду: въ 1 округѣ, священникъ **Адамъ Биршеветскій**; во 2 округѣ, священникъ **Іоаннъ Боборышинъ**; въ 3 округѣ, священникъ **Платонъ Горбачевичъ**; по бобруйскому уѣзду: въ 1 округѣ, священникъ **Лавръ Спасекій**; во 2 округѣ, священникъ **Іаковъ Желѣзняковичъ**; въ 3 округѣ, священникъ **Іоаннъ Шигулевскій**; въ 4 округѣ, священникъ **Стефанъ Мелешкевичъ**; по борисовскому уѣзду: въ 1 округѣ, священникъ **Іоаннъ Волочковичъ**; во 2 округѣ, священникъ **Ілія Флеровъ**; въ 3 округѣ, священникъ **Владиміръ Мацкевичъ**; по мозырскому уѣзду: въ 1 округѣ, священникъ **Павель Тылинскій**; во 2 округѣ, священникъ **Михаилъ Завитшевичъ**; въ 3 округѣ: по церквамъ: Тонѣжской, Радилевичской, Березевской, Старосельской, Глушковичской, Милошевичской и Симоничской, священникъ **Антоній Вечорко**; Туровскимъ, Вересницкой, Оздамичской, Рычовской, Озеранской, Погостской, Переровской, Давидгородкевской, Лядецкой, Рубельской, Велемичской и Ольшанской, священникъ **Никодимъ Сулковскій**; въ 4 округѣ, священникъ **Іоаннъ Чарнецкій**; по рѣчицкому уѣзду: въ 1 округѣ, священникъ **Александръ Писарчикъ**; во 2 округѣ, священникъ **Михаилъ Бирюковичъ**; въ 3 округѣ, священникъ **Евѣимій Ждановичъ**; въ 4 округѣ, священникъ **Алексѣй Зморочичъ**; по пинскому уѣзду: въ 1 округѣ, священникъ **Іоаннъ Дешковскій**; во 2 округѣ, священникъ **Левъ Годлевскій**; въ 3 округѣ, священникъ **Іоаннъ Черняковскій**; въ 4 округѣ священникъ **Іоаннъ Воспекскій**; въ 5 округѣ, священникъ **Іоаннъ Михалевичъ**. Означенныя лица распоряженіе это имѣютъ принять къ свѣдѣнію и исполненію.

**Вакантными состоятъ мѣста:**

**А) Настоятельскія:**

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Лучицкой*, съ 1 января 1882 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля; при *Симоличской*, съ 27 апрѣля; при *Милевичской*, съ 7 июня; по пинскому уѣзду: при *Лемешевичской* церкви, съ 1 сентября 1881 г.; *Кухоцко-Вольской*, съ 22 мая 1882 г.; по бобруйскому уѣзду: при *Кобылянской* церкви, съ 5 апрѣля 1882 г.; по борисовскому уѣзду: при *Хотаевичской* церкви, съ 10 1882 года; по новогрудскому уѣзду: при *Сворцовской* церкви, съ 20 апрѣля 1882 года; по слуцкому уѣзду: при *Солтановицннскій* церкви, съ 14 июня.

**Б) Помощниковъ настоятелей:**

При *Автютевичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 февраля 1882 года; при *Лемешевичско-Мѣсячичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 июня 1882 года; при *Холопеничско-Грицковичской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 июля 1882 года.

**В) Псаломщицкія:**

При церквахъ: *Теребежовской*, пинскаго уѣзда, съ 3 июня 1882 г.; *Синявской*, слуцкаго уѣзда, съ 20 июня 1882 г.; при *Изяславльско-Преображенской*, минскаго уѣзда, съ 1 июля 1882 года.

---

Исключены изъ списковъ за смертію: и. д. псаломщика *Теребежовской* церкви, пинскаго уѣзда, Автономъ **Сморедскій**, съ 3 июня; настоятель *Солтановицннскій* церкви, слуцкаго уѣзда, Поликарпъ **Струновскій**, съ 14 июня; и заштатный священникъ Ілія **Кульчннскій**, съ 16 июня.

---

Въ 1883 году обанчивается трехлѣтній срокъ для замѣны приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ новыми экземплярами, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1876 года. Въ виду сего, Минская Духовная Консисторія, чрезъ настоящее припечатаніе, предписываетъ благочиннымъ церквей Минской Епархіи не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца 1883 года представить въ Консисторію свѣдѣніе о количествѣ нужныхъ пробѣльныхъ листовъ на означенныя книги для каждой церкви на трехлѣтній срокъ, а также и причитающіяся деньги по 3 к. за каждый листъ и на переплетъ по 50 к. для одной церкви.

Господинъ Минскій Губернаторъ, отъ 24 апрѣля сего 1882 г. за № 2599, сообщилъ Епархіальному Начальству, что у крестьянъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Минской губерніи издавна установился обычай, начиная съ четверга Страстной седмицы до дня Свѣтлаго Христова Воскресенія, а равно и послѣ выноса изъ дома тѣла покойника—собирать въ кучу, около строеній, весь соръ съ своихъ дворовъ и за тѣмъ поджигать его. Послѣдствіемъ указаннаго обычая возникаютъ значительныя пожары, пстребляющіе иногда цѣлыя деревни. Посему Минская Духовная Консисторія поручаетъ приходскимъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ существуютъ такіе вредные обычаи, позаботиться, посредствомъ проповѣди, и въ церкви и въ домахъ отклонить своихъ прихожанъ отъ такихъ обычаевъ.



# ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 — 1878 годовъ.

По 31 Декабря 1881 г.

Въ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 мая 1881 г.	Р. К.
	205,473 48

Поступило вновь съ 1 іюня по 31 декабря:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу . . . . .	Р. К.
	5 —

Непосредственно въ комитетъ.	104 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
------------------------------	-----------------------------------

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.	85,987 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	<u>86,096 82</u>
--	---------------------------------------	------------------

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета . . . . .	291,570 30
--	------------

Сверхъ того съ 1 іюня по 31 декабря поступило процентовъ:

На принадлежащія къ капиталу Комитета процент. бумаги.	6,250 —
--	---------

А съ поступившими по 31 мая 1881 года, какъ на суммы, находящія на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка, такъ и на процент. бумаги.	4,568 95	<u>10,818 95</u>
--	----------	------------------

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31 декабря 1881 г. . . . .	302,389 25
--	------------

Общая сумма пожертвованій, 291,570 р. 30 к., распределѣется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . . . 1,000 —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей. . . . . 25,780 62

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 88,654 70 1/2

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскимъ Пантелеймоновымъ монастыремъ . . . . . (8,122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 4,620 7

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 17,095 78 1/2

Поступило отъ Дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 5,114 33

НВ. Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи. . . . . (300)

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 54,207 21

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора . . . . . (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . .	5,939	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. . . . .	54,988	90
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . .	1,232	59
НВ. Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета . . . . .	(575)	
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей . . . . .	4,430	64
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .	993	65
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . .	1,523	65
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страхов. обществъ.	10,763	8
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ. . .	5,814	55
Отъ купцовъ . . . . .	600	—
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей. . . . .	810	1
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	5,143	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . .	421	50
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ.	2,104	12
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей» . . . . .	342	60
	<hr/>	
	291,570	30

Изъ общей суммы всего поступления, 302,389 р. 25 к., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку . . . . .	3,627	81
За наемъ помѣщенія для канцеляріи Комитета	75	—

Выдано на преміи за представленныя на конкурс проекты . . . . . 2,200 —

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелию на путевые расходы и наемъ архитектора . . . . . 941 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Уплочено на храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета . . . . . 14 22

Куплено 264 облигаціи 3-го 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Восточнаго займа (218 до 1-го Іюня и 46 по 31 Декабря, по 100 руб. каждая на номинальную сумму 364,000 за кои уплочено . . . . . 248,314 87

Итого въ расходѣ . 255,200 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Затѣмъ остается въ наличности къ 31 декабря 1881 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ . . . . . 264,000 —

Кредитными деньгами . . . . . 47,188 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

А всего . . 311,188 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . 43,497 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Находится въ кассѣ Комитета . . . . . 3,691 51

Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6 Октября Минувшаго года, Комитетъ возложилъ на предсѣдателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и приобрѣтенія мѣста подъ постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего Генеральнаго Консула въ Филиппополь и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и Правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успѣшно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня проведенные имъ въ селеніи Шип-

гѣ были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филиппополѣ архитектора, мѣста подѣ церковь съ необходимыми жилыми и хозяйственными постройками. Мѣсть выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надѣ селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шанки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ бесплатно подѣ церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятинѣ) земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ сосѣдствѣ Шанки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ, и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣднаго отчета Комитета, обнародованнаго въ Іюль 1881 года, въ прошедшемъ Іюнѣ объявленъ былъ конкурсъ на оставленіе плана и смѣты на храмъ, причемъ назначены были 3 преміи: въ 1,000 р., 700 и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Къ назначенному для конкурса сроку—24 Ноября—было представлено 8 проектовъ, при чемъ Комиссіей судей по конкурсу была присуждена состоявшимся 19 Января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1,000 руб. академику профессору А. І. Томишко; 2-я въ 700 руб. академику профессору В. А. Шретеръ и 3-я въ 500 руб. академику Ф. А. Зигербергъ. По предварительному одобренію Комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей Комитета, И. О. Золотаревъ, скончавшійся въ на-

чалъ мнувшаго Октября; избраны вновь въ члены: Генеральный Консулъ нашъ въ Филиппинолъ Статскій Совѣтникъ Э. Р., Кребель и состоявшій 1-мъ секретаремъ Генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агентства въ Софіи, С. В. Арсеньевъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Мокровской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Банличъ**; Лукской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Лука **Дроздь**.

Прихожане Бабчинской церкви, рѣчицкаго уѣзда, пожертвовали на внѣшнюю окраску той церкви 500 р., на внутреннюю окраску и устройство новаго иконостаса въ три яруса 1050 р., на приобрѣтеніе двухъ большихъ шкаповъ— для ризницы и бібліотеки, ящика для храненія и продажи церковныхъ свѣчъ, трехъ анолоевъ, трехъ стульевъ въ алтарь, передѣлки жертвенника и сдѣланіе гробницы съ двумя ступенями 106 р., купили два полные облаченія парчевыя и пару брачныхъ вѣнцовъ въ 122 р.; настоятель же означенной церкви священникъ Михаилъ Дроздовскій пожертвовалъ плащаницу стоимостію 75 р. и икону на горнее мѣсто въ 50 руб. За таковое пожертвованіе жертвователямъ и священнику **Дроздовскому** объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанами Остроглядовической церкви, рѣчицкаго уѣзда, приобрѣтены въ означенную церковь два колокола вѣсомъ 15

пудовъ въ 305 р. и ихъ женами чаша, дискось, звѣздица, лжица и пасхальный подсвѣчникъ въ 149 р. 15 к. Крестьянка с. Остроглядовичъ Марія Метлицкая пожертвовала 30 руб. на покупку пасхальной ризы и епитрахили. За такое пожертвованіе жертвователямъ объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и признательность Епархіального Начальства.

Прихожане Мало-Плотницкой церкви, пинскаго уѣзда, пожертвовали въ тамошнюю церковь брачные вѣнцы стоимостью 7 р., воздухи 10 р., блюдо и лжицу 6 р., лампаду 8 р.; въ Плосконскую церковь, два напрестольные подсвѣчника въ 28 р., плащаницу въ 10 р.; въ Тербенскую церковь: полное священническое облаченіе изъ желтой въ цвѣты парчи въ 35 р., напрестольный ручной крестъ въ 15 р., вѣнцы въ 7 р. и икону Св. Троицы, писанную на холстѣ, въ 20 р. За токовое пожертвованіе жертвователямъ объявляется признательность Епархіального Начальства.

---

Разрѣшено жителямъ д. Мойсѣвичъ прихожанамъ Магаричской церкви, мозырскаго уѣзда, построить въ ихъ деревни на собственные средства часовню для отправленія молебствій и для отпѣванія и поставленія мертвыхъ тѣлъ.

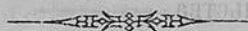
---

Прихожане Мало-Жуховичской церкви, новогрудскаго уѣзда, пожертвовали 555 руб. на устройство новаго иконостаса и на передѣлку пола въ алтарѣ. За такое пожертвованіе объявляется жертвователямъ признательность Епархіального Начальства.

---

На собранную прихожанами Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда сумму 300 р., разрѣшено починить приписную Алек-

сандро-Невскую церковь; а также разрѣшено устроить новую ограду около Баранской церкви, борисовскаго уѣзда, на собранную сумму прихожанами 80 рублей.



### СОДЕРЖАНИЕ:

Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства. Движеніе по епарх. службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.



# МИСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 1-го № 13. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МАКАРІЙ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ. (НЕКРОЛОГЪ).

Минушіе годы, и въ особенности 1881 и 1882 г.,—годы тяжкихъ потерь, понесенныхъ іерархіею нашей отечественной церкви; одинъ за другимъ сходятъ въ могилу выдающіяся личности, мощные дѣятели на духовномъ поприщѣ. Еще живо чувствуется потеря одного, какъ приходитъ печальное извѣстіе о потерѣ другаго.

Съ 9 на 10 іюня, въ 35 м. 12 часа ночи, скончался въ Черкизовѣ (загородномъ домѣ Владыкъ Московскихъ), отъ апоплексическаго удара, вызваннаго купаньемъ, Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій. 12-го іюня тѣло въ Бозѣ почившаго Іерарха было перенесено въ Москву, въ Каѳедральный Чудовъ монастырь, гдѣ, 14 го, членомъ Св. Синода, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ сослуженіи семи Епископовъ и множества архимандритовъ, протоіереевъ и друг., въ присутствіи Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Московскаго Генераль-Губернатора В. А. Долгорукова и другихъ военныхъ и гражданскихъ властей, при безчисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ чинъ отпѣванія надъ въ Бозѣ почившимъ Іерархомъ. Надгробное слово держа-

ли оо. протоіерей: Смирновъ, Сергіевскій, Соколовъ. Предлагаемъ нашимъ читателямъ одно изъ нихъ:

## С Л О В О

предъ отпѣваніемъ высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго \*).

*Вы есте свѣтъ міра, не можетъ жсть градъ укрытися вверху горы стоя. Ниже всжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ одрѣ, но на свѣщникъ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть (Мѡ. 5, 14, 15).*

И еще новая тяжкая потеря! Давно ли мы оплакивали здѣсь великаго и мудраго святителя Филарета? Какъ будто бы видимъ еще предъ собою добраго, кроткаго, любвеобильнаго Иннокентія! И вотъ опять стоимъ у гроба архимонастыря, и какого архимонастыря! Видя эту почти юношескую легкость въ трудахъ, слыша эту сильную и мудрую рѣчь, восхищаясь благолѣніемъ святительскихъ священнодѣйствій, мы утѣшались надеждой долго и долго еще радоваться твоему горѣнію и свѣтенію! И вотъ ты уже переселился въ горній міръ и намъ осталось только дѣлать здѣсь одними свѣтлыми о тебѣ воспоминаніями!

Воспоминанія о святителѣ Макаріи, легко сказать! Мысль изнемогаетъ предъ громадой труда, множествомъ его дѣлъ и подвиговъ. Имя Макарій одно изъ великихъ именъ нашей отечественной исторіи. Оцѣнка этой жизни—дѣло грядущихъ поколѣній. Что можно сказать теперь у этого новаго гроба, при этомъ смятеніи мысли и чувствъ отъ столь внезапной и страшной потери? Какъ связать это

\*) Произнесено протоіереемъ Петропавловской, въ Басманной, церкви П. Смирновымъ.

разнообразіе трудовъ и подвиговъ почившаго архипастыря? Какъ войти въ эту жизнь преисполненную дѣла и въ самомъ разгарѣ подвига столь неожиданно порвавшуюся!

*Вы есте свѣтъ міра, — не можетъ градъ укрытися сверху горы столъ. Ниже зажигають свѣтильника и поставляютъ его подъ одръ, но на свѣщникъ, и свѣтитъ въ мѣсто, иже въ хримиитъ суть.*

Каждый іерархъ въ своей церкви есть свѣтильникъ. Почившій архипастырь былъ свѣтильникъ по преимуществу не для одной своей епархіи, а и для всей православной Россіи. И вотъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, верховный Глава церкви, говоритъ въ наше наученіе, что такіе свѣтильники не должны возжигаться и ставиться высоко на свѣщникѣ церкви. Въ жизни почившаго святителя есть ясныя указанія особенныхъ путей Божественнаго Провидѣнія. Все повидимому соединяется, чтобы въ началѣ подавить и заглушить эту жизнь: раннее и безпомощное сиротство, самая жалкая обстановка первоначальнаго воспитанія, слабость здоровья, дѣтскія болѣзни, происходящія отъ бѣдности... Кто могъ подумать что изъ этого жалкаго, забытаго, признаннаго безнадежнымъ мальчика выйдетъ великій святитель, наставникъ многихъ поколѣній, направитель церковной жизни, доблестнѣйшій слуга отечества, подвижникъ и покровитель просвѣщенія? *Отъ Господа бысть сіе, и есть дивно въ очахъ нашихъ* (Ис. 117, 23). Брошенный камень разбиваетъ оболочку черепа и раскрываются дивныя дары въ головѣ ребенка. Несчастіе и униженіе сироты-мальчика доводится до послѣдней мѣры, а черезъ нѣсколько лѣтъ разстилается предъ нимъ путь къ почестямъ и славѣ. И взявъ его Господь за руку и повелъ выше и выше и переставляется этотъ свѣтильникъ невидимою, но живо чувствуемою десницею Божіею съ мѣста на мѣсто, и какъ справедливо замѣчено однимъ изъ чтя-

телой его памяти, всякій разъ именно туда гдѣ нужно было быть ему для его трудовъ. По быстротѣ успѣховъ, по расширенію жизненнаго пути, по величію славы—онъ уступаетъ развѣ только одному геніальному и во всемъ необыкновенному святителю Филарету. И наконецъ намѣченный всею Россіей и утвержденный мощнымъ словомъ Самодержца, онъ его преемникъ. Дивны эти пути Божественнаго Промысла и глубоко поучительны. Значить онъ былъ истиннымъ избранникомъ Провидѣнія, благопотребнымъ для нашего времени, значить онъ былъ благополезнымъ орудіемъ, чрезъ которое Самъ глава церкви направлялъ судьбы ея къ путямъ Ему Единому вѣдомымъ!

Но если велики были духовныя дарованія почившаго святителя, то также великъ былъ и его собственный подвигъ. Это былъ по истинѣ добрый рабъ, который данный ему талантъ развилъ и приумножилъ (Мѣ. 25, 20). Это былъ вполне наученный царству небесному книжникъ, который, какъ мудрый хозяицъ, выносилъ изъ своей сокровищницы и новое и старое, и все слагалъ на пользу общую (Мѣ. 13, 5). Непорочная и чистая жизнь его *на высотъ горы* предъ всѣми, и вся свѣтится высокою идеей. Какъ сынъ свѣта, онъ ясно видитъ и твердо ставитъ цѣль передъ собою, и, чтобы не уклониться съ прамаго пути къ ней, даетъ обѣтъ. Какой обѣтъ? Всю жизнь, всѣ силы отдать на пользу просвѣщенія, и все что будетъ пріобрѣтасмо отъ этого служенія обращать сюда же на ту же самую пользу. И вотъ начинается эта жизнь неустаннаго труда и заботы, ничѣмъ неразвлекаемой. Тѣло отдается въ полную власть духа и настолько покоится и бережется, сколько это нужно для его работы. Извѣстный часъ хожденія по саду, всегда одинъ и тотъ же, нѣсколько минутъ освѣженія въ водѣ, всегда размѣренное, крайне умѣренная трапеза, а тамъ опять трудъ и трудъ съ ранняго утра и

до поздняго вечера. И занятіе въ трудѣ и отдыхъ въ трудѣ. И вотъ, при содѣйствіи всесильной благодати Божіей, предъ нами выросла эта масса письменныхъ трудовъ святителя, изъ которыхъ каждый, взятый отдѣльно, могъ бы прославить своего автора. И при этомъ совершается множество дѣлъ по управленію епархіями, по участию въ высшемъ церковномъ управленіи, по руководительству разныхъ комитетовъ, по устроенію и ревизіи всѣхъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Великій дѣятель науки! Великій дѣятель въ церковной жизни!

Въ наукѣ труды великаго архипастыря соединяются около двухъ главныхъ его сочиненій: *Богословія и Истории Русской церкви*. Въ первомъ изъ сихъ трудовъ онъ завершаетъ движеніе богословской науки, начавшееся въ нашей церкви давно, еще до временъ Петровыхъ, по поводу новыхъ отступленій отъ православія, сдѣланныхъ на христіанскомъ Западѣ, и передаетъ ученіе вѣры въ системѣ ясной, полной и отчетливой: трудъ единственный на всемъ православномъ Востокѣ! Во второмъ изображаетъ прошедшія судьбы нашей церкви, чтобъ яснѣе обозначался путь ея впередъ. Этотъ трудъ цѣнится еще выше, и какая утрата для церкви, для науки, что онъ прерывается смертію, и собранное богатство еще непереданныхъ свѣту знаній унесено туда! Въ то же время неуклонно исполняется и другая часть обѣта: самый строгій счетъ ведется приобрѣтеніямъ отъ сихъ трудовъ и обливается всенародно, какъ бы это была не его личная собственность, и затѣмъ жертва громадная, рѣдкая въ нашъ практическій вѣкъ приносится на пользу просвѣщенія. Въ своемъ безпримѣрномъ дарѣ святитель соединяетъ благо церкви и благо отечества въ одно нераздѣльное благо. Какая глубокая мысль! Какой завѣтъ потомству! Какой вообще примѣръ самоотверженія и патріотизма!

Въ трудахъ епархіального служенія святитель прежде всего искалъ строгой правды и имѣлъ за непрелѣнное правило назначать на мѣста служенія достойнѣйшихъ, открывать болѣе широкое поприще для лицъ болѣе образованныхъ и способныхъ, отыскивать и награждать заслуги. Но вмѣстѣ съ тѣмъ сердце его было открыто всею благороднѣйшимъ чувствамъ любви и состраданія. Сколько жертвъ принесено святителемъ и въ облегченіе-бѣдности, и въ помощь воспитанію, и поощренію талантовъ! А какъ умѣлъ онъ ободрить проходящихъ къ нему! При этой привѣтливой рѣчи, при этомъ ласковомъ обращеніи забывалось различіе положеній, и откровенно высказывалась нужда, а мудрое слово святителя сейчасъ же направляло мысль на самое существо дѣла и затрудненія исчезали какъ бы сами собою.

Но особенное значеніе въ жизни почившаго имѣютъ труды его по высшему церковному управленію. Должно замѣтить, что Господь поставилъ его на высокомъ свѣщникѣ въ самое трудное время, когда перестраивалась вся жизнь народа Русскаго и при этомъ неизбѣжно затрогивался и виѣшній строй самой церковной жизни, а это такая область, гдѣ и малѣйшее движеніе, какъ мы знаемъ изъ многихъ и многихъ примѣровъ, способно вызвать бурю. Всею извѣстно искреннее горячее сочувствіе почившаго іерарха благодѣтельнымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя: какъ радостно онъ привѣтствуетъ ихъ въ своихъ словахъ къ паствамъ! Съ какимъ восторгомъ указываетъ въ нихъ соотвѣтствіе требованіямъ евангельской любви! Съ какимъ усердіемъ старается направить своихъ пасомыхъ къ стезямъ новой жизни!.. Въ этихъ словахъ, сверхъ другихъ достоинствъ, видны проблески великаго государственнаго ума. Но по высокому своему положенію, по особенному довѣрію верховной власти, ему приходилось не ограничиваться толь-

ко этими выраженіями сочувствія, которое впрочемъ всѣми раздѣляется, а и связывать свое громкое въ наукѣ имя съ тѣми или другими попытками измѣненія внѣшняго церковнаго строя согласно новымъ государственнымъ порядкамъ, и вотъ здѣсь-то это высокочтимое имя и нѣкоторыя дѣйствія почившаго архипастыря становятся предметомъ пререканія: съ одной стороны самой восторженной хвалы и превозношенія, съ другой—нѣкотораго какъ бы недовольства и даже прямого осужденія. Что сказать объ этомъ? Прежде всего—время ли произносить судъ? Наша эпоха напоминаетъ во всемъ эпоху Петрову: и тогда измѣнялся строй государства, и тогда измѣнялся внѣшній строй церкви. Но мы знаемъ, что исторія не признала еще окончательнаго суда и надъ дѣятелями той эпохи: какъ же судить современныхъ великихъ дѣятелей исторіи? Оставимъ это грядущимъ родамъ; а судьбы церкви—въ рукахъ Верховнаго Руководителя, Который часто ведетъ Своихъ избранныхъ и не туда, куда они сами хотятъ идти... Служитель церкви есть по преимуществу сѣятель: прилагаетъ къ поручаемому ему дѣлу крайнюю степень своего разумѣнія, проникнуть самыми искренними желаніями добра, трудится до изнеможенія силъ, и затѣмъ полагаетъ свой посильный трудъ въ руки Божественнаго Провидѣнія, творя молитву Подвигоположника нашего спасенія: *не яко же азъ хошу, но яко же Ты*. И почившій великій іерархъ, столь неуклонный и настойчивый въ трудѣ книжномъ и въ своихъ частныхъ занятіяхъ, въ дѣлахъ, касавшихся церковной жизни, былъ уступчивъ и сдержанъ: черта которой часто не понимали ни враги его, ни даже нѣкоторые изъ его почитателей.

И однакоже не безслѣдно прошли для почившаго архипастыря и эти бури, разразившіяся надъ нимъ *на самой высотъ горы*, на самой верхней ступени его положенія.

Къ другимъ признакамъ избранника Божія присоединился и этотъ: *злостраданія и долготерпѣнія*. Не многими только трудами, а и *многими скорбями* надлежало ему войти въ царство небесное. Крестомъ сиротства, бѣдности и болѣзней начался его жизненный путь; крестомъ и увѣнчался. Недавнее кроткое слово его къ московскому духовенству относительно его враговъ показываетъ ту степень высоты, на какой стоялъ его духъ надъ столь обыкновенною людскою несправедливостію. Но, успокоенные и утѣшенныя этими словами святителя, мы и не предчувствовали, что и это особенно бурное движеніе противнаго вѣтра, и это неземное спокойствіе въ духѣ архипастыря предвѣщали его близкій конецъ. А самъ святитель чувствовалъ это и ясно высказывалъ своимъ приближеннымъ, и всегда стоявшій на стражѣ своего дѣла, готовился къ переходу въ вѣчность. Наконецъ, *пришелъ часъ его*, и духъ его уже безъ болѣзней и страданій отрѣшился отъ своей брэнной оболочки. Домоправитель церкви тихо подошелъ, взялъ Свой горящій свѣтильникъ и переставилъ въ другой міръ.

Да успокоитъ же Господь духъ многопотрудившагося и пострадавшаго святителя. идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе! Стяжавшему образъ кротости да даруетъ наслѣдіе въ землѣ живыхъ! Алкавшій и жаждавшій правды, да насытится онъ оправданіемъ отъ животворныхъ язвъ Спасителя! Сотворившій столько дѣлъ милосердія и духовныхъ и тѣлесныхъ, да услышитъ онъ отъ Праведнаго Судіи и себѣ слово милости! Проникавшій въ тайны высшей мудрости, да зреть онъ Бога уже негадательно, какъ здѣсь, а лицомъ къ лицу! И да дастъ ему Господь силу и дерзновеніе предстательствовать о насъ, чадахъ его, объ этой великой Московской церкви, о нашемъ дорогомъ отечествѣ и о всемъ православномъ мірѣ. *Аминь.*



По окончаніи отпѣванія, гробъ почившаго Іерарха, по особому церемоніалу, препровожденъ въ Свято-Троицкую лавру, а 13-го послѣдовало и погребеніе въ Бозѣ почившаго Іерарха въ Успенскомъ той же лавры соборѣ, рядомъ съ гробницею Августина, Архіепископа Московскаго.

Почившій Іерархъ, какъ свѣтило духовной науки, справедливо заслужилъ общее уваженіе всего образованнаго міра. Потеря такой высокой личности будетъ крайне тяжела не только для отечественной, но и для всей православной церкви.

Высокопреосвященный Макарій скончался далеко не въ преклонныхъ лѣтахъ, около 65 лѣтъ отъ роду. Вотъ краткія объ немъ біографическія свѣдѣнія: Митрополитъ Макарій сынъ бѣднаго сельскаго священника, Петра Булгакова, родился 19-го сентября 1816 года, въ селѣ Сурковѣ, Новоскольскаго уѣзда, Курской губерніи и при св. крещеніи названъ Михаиломъ \*).

Скудные средства и многочисленное семейство были причиною тому, что малютка Михаилъ не былъ окруженъ необходимыми заботами о сохраненіи здоровья; онъ росъ слабымъ и болѣзненнымъ ребенкомъ. Родитель его послѣ тяжелой, постоянно сопутствуемой нуждою и горемъ жизни скончался, оставивъ послѣ себя вдову и дѣтей безъ всякихъ средствъ, за исключеніемъ ничтожной двѣнадцати-рублевой годовой пенсіи.

По смерти отца, мальчика Михаила, полубольнаго, въ рубищѣ, съ непокрытою, облитою золотушными струпьями головою, отвезли въ духовное училище, гдѣ онъ, какъ сирота, былъ принятъ на казенное содержаніе. Само собою разумѣется, что хворый ребенокъ не могъ успѣшно учиться

\*) См. брошюру: «Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ московскій и коломенскій. Его жизнь, дѣятельность и взгляды на государство, общество, науку и религію». Составилъ В. Демидовъ. С.-Петербургъ, 1879 годъ.

наравнѣ съ другими товарищами, обладавшими здоровьемъ и силой. Однажды, когда Михаилъ Булгаковъ, спрятавшись отъ обижавшихъ его товарищей на дворѣ школы за дровами, заучивалъ не совсѣмъ понятный для него урокъ, вдругъ въ его и безъ того наболѣвшую отъ золотухи голову ударился камень, неизвѣстно откуда брошенный; камень разсѣкъ только наружную оболочку, не повредивъ костей черепа. Булгаковъ отдѣлался однимъ кровоистеченіемъ.

Этотъ случай имѣлъ особое вліяніе на его здоровье, которое, послѣ того, вдругъ стало улучшаться; голова очистилась отъ язвъ, явились силы физическія, а вмѣстѣ съ ними и необыкновенная способность къ ученію. Въ короткій срокъ Михаилъ Булгаковъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ школы и обратилъ на себя общее вниманіе. На одномъ изъ экзаменовъ, архіепископъ курскій Іліодоръ такъ былъ восхищенъ отвѣтами и способностями Михаила, что началъ спрашивать его о семействѣ, и когда узналъ, что мать юноши получаетъ только 12 рублей асс. въ годъ, изъявилъ желаніе помочь его семейству, пристроить мать и сестеръ, и дѣйствительно исполнилъ свое обѣщаніе: матери Булгакова онъ назначилъ сто-рублевую пенсію (небывалый по тому времени окладъ въ духовномъ вѣдомствѣ), а всѣхъ трехъ его сестеръ выдалъ замужъ за священниковъ.

Способности Михаила къ наукамъ еще рельефнѣе обнаружилась, когда онъ былъ переведенъ изъ училища въ курскую духовную семинарію. Здѣсь онъ, за свои блестящіе успѣхи, приобрѣлъ къ себѣ такую любовь и расположеніе наставниковъ, что они, вопреки существующему обычаю не смотря на его юношескій возрастъ, называли его не иначе, какъ по имени и отчеству. Бывшій въ то время ректоръ семинаріи архимандритъ Елпидифоръ, впоследствии архіепископъ таврическій, соболѣзнуя о сиротствѣ и безпріютности своего замѣчательно способнаго ученика, бралъ его къ

себѣ даже на каникулы. поучалъ его, воспитывалъ и направлялъ развитіе умственныхъ его способностей.

Въ семинаріи началось знакомство Михаила Булгакова и съ свѣтскою литературой. Любимѣйшимъ его поэтомъ былъ В. А. Жуковскій, всѣ сочиненія котораго онъ собственноручно переписалъ и звалъ на память. О другихъ поэтахъ и прозаикахъ того времени Булгаковъ имѣлъ смутное понятіе только по наслышкѣ. О существованіи Пушкина онъ узналъ уже послѣ поступленія въ духовную академію, гдѣ и ознакомился съ характеромъ его произведеній.

Въ 1837 году 14-го іюля Михаилъ Булгаковъ окончилъ со степенью студента курсъ семинаріи, гдѣ обучался наукамъ: богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, историческимъ, физикоматематическимъ и языкамъ: еврейскому, латинскому, греческому и французскому. Вслѣдъ за окончаніемъ курса въ семинаріи, онъ поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ кievскую духовную академію. Еще въ семинаріи онъ развилъ въ себѣ глубокую любовь къ богословско-философскимъ и историческимъ наукамъ, но полное удовлетвореніе эта любовь могла найти только въ академіи. И дѣйствительно, здѣсь въ полномъ блескѣ проявились богатые дарованія Михаила Булгакова; силою логическаго мышленія и богатствомъ богословскихъ, философскихъ и историческихъ знаній онъ рѣзко выдѣлялся изъ среды товарищей и ясно давалъ знать о зрѣющихъ въ немъ сѣменахъ роскошной научно-литературной дѣятельности. Здѣсь же ученое призваніе молодого студента получило болѣе опредѣленное направленіе, и онъ серьезно посвятилъ себя изученію богословія и проповѣдническаго пастырскаго краснорѣчія, а чтобы всецѣло предаться наукѣ, онъ пожелалъ еще во время ученія въ академіи, на 25 году жизни, постричься въ монашество, что и исполнилъ 15-го февраля 1841 года, принявъ при постриженіи имя Макарія; 25-го марта того же года онъ былъ по-

священъ въ іеродіакона. Окончивъ курсъ наукъ въ кіевской духовной академіи, 28-го іюня 1841 года, вторымъ магистрантомъ, онъ немедленно былъ посвященъ въ іеромонахи. Ученые труды Макарія скоро были признаны академіею, и онъ, 27-го августа того же года, былъ сдѣланъ бакалавромъ русской церковной и гражданской исторіи, а съ 20-го января 1842 года, кромѣ этой должности, исправлялъ должность ректора кіево-подольскихъ училищъ.

Ровно черезъ годъ, 12-го іюля 1842 года, былъ помѣщенъ въ петербургскую духовную академію бакалавромъ богословскихъ наукъ. Въ августъ того же года онъ исправлялъ должность помощника инспектора академіи; затѣмъ, въ томъ же году, утвержденъ въ этой должности, возведенъ въ степень магистра и назначенъ членомъ комитета для разсмотрѣнія конспектовъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Потомъ, въ 1843 году, за обширныя познанія въ предметахъ богословія и отлично-ревностную службу, опредѣленіемъ святѣйшаго синода, утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора богословскихъ наукъ. Въ этому времени относится его первый учено-литературный трудъ: «Исторія кіевской академіи», сочиненіе, въ которомъ авторъ освѣтилъ историческіе факты долговременной дѣятельности этого учрежденія, какъ разсадника духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Въ слѣдующемъ 1844 году онъ былъ назначенъ на ревизію олонецкой семинаріи и утвержденъ членомъ с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, также опредѣленъ инспекторомъ и ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской академіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря. Въ 1846 году появилась вторая книга архимандрита Макарія, подъ заглавіемъ: «Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра», которая служитъ введеніемъ къ исторіи русской

церкви, написанной имъ позже. Этотъ трудъ доставилъ ему почетную извѣстность въ ученomъ мiрѣ, такъ что въ томъ же году онъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества исторiи и древностей россiйскихъ при московскомъ университетѣ. Въ слѣдующемъ 1847 году была издана его книга, подъ заглавiемъ: «Взглядъ на исторiю русской церкви до нашествiя татаръ», заключающая въ себѣ лекцiи, читанныя имъ прежде въ кievской академiи. Въ томъ же году появилось извѣстное его сочиненiе «Введенiе въ православное догматическое богословiе», за которое архимандритъ Макарiй былъ возведенъ въ степень доктора богословiя, съ возложенiемъ на него докторскаго креста, и отъ Государя Императора пожалованъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Этотъ ученый трудъ былъ переведенъ на французскiй языкъ подъ редакцiю протоiерея I. В. Васильева. (Paris, Poel Cherbuliez, 1857).

Съ этого времени начинается самая многообразная и многотрудная дѣятельность архимандрита Макарiя; среди ученыхъ литературныхъ трудовъ ему еще предстояла дѣятельность административная: въ 1848 году онъ обозрѣлъ семинарiи: тверскую, тульскую, олонецкую и с.-петербургскую съ подвѣдомственными имъ училищами; въ 1850 году былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорскаго археологическаго общества и опредѣленъ ректоромъ с.-петербургской академiи, съ присвоенiемъ ему лично степени настоятеля первокласснаго монастыря; въ 1851 году ему было повелѣно быть епископомъ винницкимъ, викарiемъ каменецъ-подольской епархiи и настоятелемъ первокласснаго шаргородскаго Свято-Николаевскаго монастыря, съ оставленiемъ въ званiи ректора с.-петербургской духовной академiи. 28-го января того же года онъ былъ хиротонисованъ въ санъ епископа и сдѣланъ главнымъ наблюдателемъ за преподаванiемъ Закона Божiя въ учебныхъ и воспитательныхъ заведенiяхъ

всѣхъ вѣдомствъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ. Въ 1857 году онъ былъ переведенъ на тамбовскую архіерейскую кафедру; съ 1859 по 1868 годъ занималъ харьковскую кафедру, гдѣ и возведенъ въ 1862 году въ санъ архіепископа; въ 1868 году ему повелѣно быть архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ святѣйшему синоду 8 апрѣля 1879 г., архіепископу литовскому и виленскому Макарію Всемиловѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Святотроицкія Сергіевы лавры священноархимандритомъ и членомъ святѣйшаго синода.

Труды по управленію епархіями, однако, не отвлекли высокопреосвященнаго Макарія отъ его ученой дѣятельности. Въ 1852 году вышло въ свѣтъ его замѣчательное сочиненіе «Православное догматическое богословіе», въ пяти томахъ, 1849—1852 г., переведенное также на французскій языкъ (Paris, Poel Cherbuliez, 1857—1859), въ двухъ большихъ томахъ, выдержавшее нѣсколько изданій. Чтобы видѣть, какое впечатлѣніе произвелъ этотъ трудъ, достаточно прочитавъ отзывъ о немъ знаменитаго Инногенція херсонскаго, сдѣланный имъ по порученію Императорской академіи наукъ. «Разсматриваемое нами сочиненіе», писалъ преосвященный Инногенцій въ началѣ своего отзыва, «составляетъ собою рѣдкое и самое отрадное явленіе въ нашей богословской литературѣ, подобнаго коему она давно не видала на своемъ горизонтѣ и, по всей вѣроятности, не скоро увидитъ опять. Самыя иностранныя богословскія литературы, не смотря на ихъ давнее развитіе и вѣковыя усовершенствованія, не представляютъ, особенно въ современности, творенія съ такими достоинствами, какъ православная догматика высокопреосвященнаго Макарія. Послѣ сего (труда) иностранный богословъ никакъ не можетъ сказать, что въ восточной церкви привыкли вѣровать въ свои мнѣнія безотчетно, ибо въ новой

православной догматикѣ содержится такой отчетъ обо всемъ, подобнаго коему не представляютъ большая частьъ церквей неправославныхъ». Этотъ капитальный трудъ черезъ два года послѣ его изданія былъ удостоенъ полной демидовской преміи въ 1,428 рублей.

Въ 1853 году Макарій былъ избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго археологическаго общества и ему поручено преподаваніе исторіи и статистики и опроверженіе главнѣйшихъ заблужденій русскаго раскола въ миссіонерскомъ отдѣленіи, при петербургской духовной академіи, а въ 1854 году онъ былъ утвержденъ въ званіи ординарнаго академика Императорской академіи наукъ и въ 1855 году избранъ почетнымъ членомъ московскаго университета, когда и появилось его сочиненіе, подъ заглавіемъ «Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества». Вслѣдъ за этимъ онъ былъ избранъ предсѣдателемъ комитета для изданія краткихъ духовно-нравственныхъ книгъ, назначенныхъ въ чтеніе простому народу, а въ 1856 году избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго харьковскаго университета. Наконецъ въ 1857 году началось изданіе его самаго обширнаго учено-литературнаго труда: «Исторія русской церкви». Этотъ трудъ, какъ уже замѣчено критикой, совершенно параллеленъ со знаменитой «Исторіей Россіи» академика Соловьева, и если о православномъ догматическомъ богословіи, знаменитый ораторъ-критикъ выразился, что подобнаго ему труда «давно не видѣла богословская литература на своемъ горизонтѣ», то объ этомъ трудѣ надо сказать, что наша церковно-историческая литература никогда не видѣла на своемъ горизонтѣ подобнаго ему и, безъ сомнѣнія, долго не увидитъ. Въ 1869 году архіепископъ Макарій былъ признанъ отъ с.-петербургскаго университета докторомъ исторіи.

Въ заключеніе перечня выдающихся сочиненій высокопреосвященнаго Макарія, слѣдуетъ упомянуть о его «Руковод-

ствѣ къ изученію православнаго богословія», переведенномъ на нѣмецкій языкъ и о которомъ въ нѣмецкомъ же богословско-апологетическомъ ежемѣсячномъ журналѣ: «Der Beweis des Glaubens» появилась въ 1875 году рецензія, гдѣ критикъ, упоминая о сочиненіяхъ высокопреосвященнаго Макарія вообще, говоритъ, что «въ учено-богословскихъ трудахъ авторъ является представителемъ строго-православнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ просвѣщеннаго и миролюбиваго направленія, чуждаго полемическихъ крайностей и духа нетерпимости въ отношеніи къ инославнымъ христіанамъ». А по отношенію къ послѣднему сочиненію продолжаетъ, что «въ связи съ теплымъ религіознымъ чувствомъ и твердостью убѣжденія, которая просвѣчиваетъ изъ всѣхъ доказательствъ автора, это сочиненіе архіепископа Макарія должно оказать свою привлекательную силу на нѣмецкихъ читателей евангелической церкви, отличающихся церковнымъ направленіемъ».

Нельзя также обойти молчаніемъ «Собранія словъ и рѣчей» высокопреосвященнаго Макарія. Въ нихъ лучше всего обрисовывается выдающаяся личность высокопреосвященнаго, какъ государственнаго человѣка и гражданина.

Въ 1870 году, святѣйшимъ синодомъ была учреждена особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Макарія, на которую было возложено выработать основныя положенія по измѣненію и улучшенію духовно-цензурной части. Въ томъ же году высокопреосвященному Макарію пришлось предсѣдательствовать и въ Высочайше утвержденномъ особомъ комитетѣ для составленія основныхъ положеній образованія части духовно-судебной.

Но, независимо отъ своей ученой и служебной дѣятельности, высокопреосвященный Макарій, и какъ человѣкъ, представляетъ рѣдкое, замѣчательное явленіе. Будучи самымъ крупнымъ, выдающимся дѣятелемъ богословской науки, высокопреосвященный Макарій поставилъ себѣ задачею содѣйство-



вать преуспѣянію не только этой науки, но и науки вообще многочисленными матеріальными пожертвованіями. Еще въ 1841 году, при поступленіи на должность бакалавра кievской духовной академіи, съ твердымъ намѣреніемъ трудиться по мѣрѣ своихъ силъ, на поприщѣ духовной литературы, онъ далъ себѣ обѣтъ хранить неприкосновенными всѣ деньги отъ продажи сочиненій до тѣхъ поръ, пока изъ нихъ составитя значительная сумма, и тогда положить эту сумму въ кредитное установленіе навсегда, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нея были учреждены ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки и общепользыхъ знаній. Многолѣтніе ученые труды, свискавшіе высокопреосвященному Макарію столь почетную извѣстность не только въ Россіи, но и за границей, дали ему возможность составить капиталъ въ 120,000 руб. Весь этотъ капиталъ пожертвованъ высокопреосвященнымъ въ 1867 году, въ бытность его архіепископомъ харьковскимъ, на учрежденіе, послѣ смерти его, преміи его имени за достойныя оригинальныя сочиненія, на русскомъ языкѣ, по предметамъ богословскихъ и свѣтскихъ наукъ, такъ, чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты съ капитала были отпускаемы въ распоряженіе святѣйшаго синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а на другой годъ поступали въ распоряженіе академіи для выдачи премій за сочиненія свѣтскаго содержанія. Въ 1869 году, по случаю юбилея кievской духовной академіи, высокопреосвященный пожертвовалъ въ пользу академіи 25,000 р., съ тѣмъ, чтобы ежегодно проценты съ этого капитала, въ количествѣ 1,375 р., выдавались за лучшія сочиненія по части духовной литературы. Въ томъ же году высокопреосвященнымъ учреждены ежегодныя преміи въ 1,000 р. за лучшія учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія; эти преміи присуждаются учебнымъ комитетомъ при святѣйшемъ синодѣ. Кро-

мѣ того, извѣстны еще два пожертвованія, въ 2,000 руб. каждое, сдѣланныя высокопреосвященнымъ одно въ пользу общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи, другое въ пользу литовской духовной семинаріи, по случаю бывшаго юбилея, для учрежденія стипендіи «для одного изъ бѣдныхъ, но достойнѣйшихъ воспитанниковъ».

### Замѣчательное видѣніе.

Въ декабрьской книжкѣ «Русской Старины» за 1881 годъ, въ статьѣ А. П. Бѣляева, подъ заглавіемъ «Воспоминанія о пережитомъ и перечувствованномъ», заключается, между прочимъ, рассказъ о замѣчательномъ видѣніи одной дамы, обмиравшей и потомъ ожившей. Объ этомъ видѣніи, бывшемъ въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, рассказала автору «Воспоминаній» жена жандармскаго полковника гор. Кизляра Прянишникова, въ домѣ котораго авторъ останавливался на нѣкоторое время. «Варвара Андреевна (жена Прянишникова), говоритъ авторъ, была одна изъ тѣхъ умныхъ, любезныхъ и интересныхъ дамъ, которыя не скоро забываются. Къ тому же мы нашли въ ней единомысліе съ нашими религіозными убѣжденіями, живую и истинную вѣру, усиленную и укрѣпленную въ ней видѣнными ею чудесными дѣйствіями Божественнаго Промысла. Такъ, она рассказывала, какъ одна знакомая или родственница ея, молодая дама, умерла; надъ ней уже служили панихиды, читали псалтирь, какъ незадолго до погребенія вдругъ псаломщикъ увидѣлъ, что она откинула покровъ и въ гробъ сѣла; онъ, конечно, въ суевѣрномъ страхѣ бросился вонъ изъ комнаты, а мужъ, увидѣвъ ее ожившею, въ восторгѣ поднялъ ее изъ гроба и отнесъ на постель. Подобныя обмиранія и оживленія случаются не-

рѣдко, но тутъ то было знаменательно, что она, какъ видно, переходила въ тотъ міръ и видѣла Спасителя, потому что тихо приговаривала и все повторяла: «какъ Онъ хорошъ! какъ свѣтель!» и еще прибавила обружающимъ ее роднымъ, конечно въ жизни нѣжно ею любимымъ: «вы не повѣрите, какъ всё вы мнѣ кажетесь теперь гадки». Ее спрашивали, конечно изъ любопытства, о многомъ, но она не отвѣчала ни слова, и, кажется, на другой или третій день скончалась уже обычною человѣческою смертію».

Невѣрующіе сочтутъ это замѣчательное видѣніе за галлюцинацію, а для вѣрующихъ оно служитъ подтвержденіемъ той истины, что любящіе Бога и всею душою стремящіеся къ блаженному общенію съ Нимъ въ царствѣ славы, еще до наступленія этого царства во всей силѣ, по отшествіи изъ этой жизни, удостоиваются лицезрѣнія Господа Іисуса Христа, что даетъ разумѣть св. Апостоль Павелъ, выражая желаніе *разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. 1, 23).

---

Чѣмъ и насколько духовенство можетъ помочь правительству и обществу въ занимающемъ ихъ теперь вопросѣ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ.

(окончаніе \*).

8) Церковно-приходскія попечительства, подъ руководствомъ приходскихъ пастырей и другихъ образованныхъ лицъ, если таковыя будутъ въ составѣ членовъ попечительства, могутъ развить цѣлый рядъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ. Такое дѣло, конечно, не въ состояніи будутъ принять на себя такія попечительства, которыя, какъ сказано выше, позволяютъ се-

\*) См. № 12 Мин. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.

бѣ пользоваться доходами отъ кабаковъ. Къ счастью такихъ жалкихъ попечительствъ не много. Напротивъ, извѣстны примѣры, что многія попечительства и доселѣ уже ознаменовали себя попытками противодѣйствія пьянству. Желательно, чтобы теперь, когда вопросъ объ уменьшеніи пьянства стоитъ на очереди въ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, церковно-приходскія попечительства принялись за тотъ же вопросъ съ усиленною энергіею и сознательно опредѣлили для себя именно цѣлый рядъ практическихъ мѣропріятій, строго согласованныхъ между собою и хорошо приспособленныхъ къ условіямъ, въ какихъ можетъ дѣйствовать приходское попечительство. Такими могутъ быть напр. слѣдующія мѣропріятія: а) недопущеніе въ составъ членовъ попечительства такихъ прихожанъ, которые извѣстны пристрастіемъ къ грубому пьянству, хотя бы то были прихожане изъ зажиточныхъ, могущихъ что либо жертвовать на попечительство. Попечительство въ цѣломъ составѣ членовъ своихъ должно быть для прихода образцомъ и какъ бы *обществомъ трезвости*, разумѣя подъ трезвостію не безусловное воздержаніе отъ виннаго питья (могущіе вмѣстить, да вмѣстятъ и это), а воздержаніе именно отъ *лишняго* питья или пьянства. Чаше всего составъ попечительствъ слагается изъ 12 членовъ. Если въ приходѣ не наберется 12 лицъ трезвой жизни для состава попечительства, то пусть ихъ будетъ меньше: но задачею попечительства будетъ постепенно умножать составъ членовъ своихъ изъ лицъ, могущихъ отставать отъ грубой привычки къ пьянству. б) Въ собраніяхъ членовъ попечительствъ отъ времени до времени могли бы вчинаться совѣщанія по предмету противодѣйствія пьянству въ данномъ приходѣ. Умѣстно было бы предназначать такія совѣщанія прочтеніемъ какой либо назидательной бесѣды противъ пьянства изъ существующихъ книгъ для

народнаго чтенія. Затѣмъ въ пору были бы здѣсь сообщенія членовъ попечительства о болѣе выдающихся случаяхъ и примѣрахъ пьянства въ средѣ приходскаго общества, также о случаяхъ исправленія извѣстныхъ пьяницъ, вообще объ успѣхахъ трезвости въ приходѣ (если они будутъ), чтобы все это было извѣстно всѣмъ членамъ попечительства и могло послужить удобнымъ поводомъ и матеріаломъ для совѣщаній о частныхъ мѣрахъ къ водворенію трезвости въ приходѣ. в) Въ старинныхъ братствахъ нашего края существовалъ обычай *братскихъ* увѣщаній, обличеній, нотацій, или замѣчаній какъ членамъ самихъ братствъ, такъ и другимъ лицамъ прихода по поводу какихъ либо проступковъ ихъ, какъ, напр., проступокъ пьянства. Этотъ обычай могъ бы быть принятъ и въ нашихъ попечительствахъ, причемъ братское напоминаніе виновнымъ въ пьянствѣ могло бы быть дѣлаемо и въ церкви какъ приходскимъ пастыремъ отъ имени попечительства, такъ даже и кѣмъ либо изъ членовъ попечительства тоже отъ имени попечительства. Разумѣется, такое напоминаніе должно быть высказываемо со всею братскою кротостію, безъ всякихъ рѣзкихъ словъ, могущихъ раздражать. Оно могло бы быть высказываемо и въ отсутствіи тѣхъ, къ кому обращено, если фактъ виновности ихъ въ пьянствѣ извѣстенъ несомнѣнно. г) Тѣ случаи, когда всего болѣе прорывается свойственная простонародью страсть къ попойкамъ, каковы праздники, крестины, свадьбы, похороны, поминки и т. под. должны быть предметомъ особеннаго вниманія попечительствъ. То было бы добрымъ подвигомъ со стороны членовъ попечительства, если бы, присутствуя на такихъ внѣдомашнихъ или домашнихъ собраніяхъ соприхожанъ своихъ, гдѣ заходитъ пьянство, пьяный разгулъ, они съ достойнымъ собрата-христіанина мужествомъ напоминали объ удержѣ отъ пьянства и пьянаго разгула.

д) Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ практикуются денежные штрафы за нравственные проступки прихожанъ, въ томъ числѣ и за пьянство. Такіе штрафы могутъ быть допускаемы, но подъ тѣми условіями, если штрафуемые, по чувству совѣсти, добровольно подчиняются имъ и если штрафы эти служатъ къ исправленію штрафуемыхъ. Въ противномъ случаѣ не слѣдуетъ налагать штрафовъ, какъ неимѣющихъ нравственнаго значенія. Относительно законенныхъ пьяницъ, такихъ, напр., которые пропиваютъ свое хозяйство, пьютъ подъ заблудъ одежды, зерна и т. под. требуются уже другія мѣры. Попечительство можетъ хлопотать предъ сельскимъ обществомъ объ учрежденіи надъ ними особаго надзора, или даже опеки. Опытности и благоразумію руководящихъ членовъ церковныхъ попечительствъ предстоитъ выработать и разныя другія мѣры борьбы съ пьянствомъ, сообразно съ мѣстными условіями, и мѣры эти выищутся, если попечительства искренно проникнутся сознаніемъ своего долга въ этомъ важномъ подвигѣ.

9) Между тѣмъ въ виду ожидаемой отъ правительства цѣлой системы мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ, духовенству предстоитъ сообразовать свои дѣйствія съ этими мѣрами, какъ скоро они выработаются и всячески содѣйствовать практическому осуществленію ихъ. Мѣры эти, болѣе или менѣе намѣченныя, все таки еще не опредѣлились на столько, чтобы судить о требуемыхъ ими приспособительныхъ дѣйствіяхъ со стороны духовенства. Только нѣкоторые изъ нихъ кажутся уже окончательно предрѣшенными, какъ, напр., безусловное воспрещеніе евреямъ питейной продажи въ селахъ. Безспорно, это будетъ величайшимъ благодѣяніемъ для нашихъ сель. Но, при извѣстной способности евреевъ обходить всѣ законы и запрещенія, сельскому духовенству предстоитъ подвигъ по-

мочь правительству и народу въ осуществленіи указаннаго запрещенія. Неопустительное сообщеніе о нарушеніяхъ евреями такого запрещенія—сообщеніе въ печати, въ ея мѣстныхъ органахъ, будетъ однимъ изъ средствъ къ достиженію такой благой цѣли, независимо отъ домашнихъ, такъ сказать, средствъ, кагія можетъ принимать здѣсь сельское приходское духовенство въ связи съ приходскими попечительствами. Говорятъ еще, будто имѣется въ виду ограничить распивочную продажу хлѣбнаго вина въ кабакахъ, шинкахъ. Это была бы полезная мѣра. Именно кабацкое пьянство самое худшее. Кабакъ—это школа пьянства. Кабакъ представляетъ много соблазна, поощренія на лишнюю выпивку. Такимъ поощреніемъ могутъ служить здѣсь и неисчерпаемое обиліе водки, напрашивающейся поспѣтителю, и веселая компанія, заохочивающая къ лишнему питью и примѣръ болѣе усердныхъ питуховъ, пьяницъ, по немногу увлекающій и такихъ, которые дотолѣ пили умѣреннѣе. Въ кабакѣ, гдѣ мужичекъ, рабочій, поселанинъ пьетъ, большею частію не закусывая, нерѣдко и на тощій желудокъ, самое опьяненіе наступаетъ скорѣе, раздражаетъ къ новому питью, до безчувствія, до тошноты и головныхъ болей на слѣдующій день, вызывая потребность опохмѣлиться, чтобы заглушить эту тошноту и боли, а то заглушить и упреси совѣсти за вчерашнее пьянство, чрезъ что совѣсть эта постепенно притупляется. Въ домѣ питье, даже лишнее, не такъ вредно, какъ въ кабакѣ. Потому приходскому духовенству предстоитъ внушать народу, что лучше брать питье на домъ и пить дома, а не въ кабакѣ. Дома, въ семьѣ, въ хорошемъ товариществѣ, сосѣдствѣ, или же въ мастерской, на мѣстѣ работы выпьется умѣреннѣе, съ большою пользою или съ меньшимъ вредомъ. Лишняго количества питья и ненадо брать изъ кабака, а пивши не забывать, что доброму

семьянину стыдно предъ самою семьею напиваться до пьяна, слугѣ и рабочему предъ хозяиномъ, всякому челоѣку предъ добрыми людьми, сосѣдами, товарищами. Говорятъ также, что имѣется въ виду поощрять употребленія пива и меда въ замѣнъ излишняго употребленія водки. Весьма желательно, чтобы это сбылось. Извѣстно, что многіе старообрядцы и сектанты въ извѣстные ли только времена года или и всегда предпочитаютъ пиво и медъ водкѣ. У нѣкоторыхъ южно-русскихъ штундистовъ, заботящихся объ охраненіи въ своей средѣ трезвости, пиво замѣняетъ водку. Извѣстенъ почти повсюдный въ сельскихъ приходяхъ Малороссіи обычай сыченія меду къ храмовымъ праздникамъ, а во многихъ приходяхъ Великороссіи обычай варенія домашняго пива, которое впрочемъ бываетъ хмѣльное. Въ связи со всѣмъ этимъ духовенство можетъ поставить себѣ задачею поощрять народъ къ употребленію пива и меда предпочтительно предъ водкой, поясняя напр. такъ: вмѣсто того, чтобы на свадьбу брать два ведра водки, лучше взять полъ ведра водки и три—четыре ведра пива, да коли есть—ведро или два меду. Будетъ и не дороже, а полезнѣе и приличнѣе.

Кромѣ церковной проповѣди и примѣрно намѣченныхъ практическихъ средствъ борьбы духовенства съ народнымъ недугомъ пьянства, другимъ общимъ и сильнѣйшимъ средствомъ къ врачеванію этого недуга должно признать—распространеніе образованія въ народѣ. Было сказано, что въ старину недугъ пьянства былъ общимъ недугомъ всѣхъ сословій и классовъ русскаго народа, какъ равно необразованныхъ или полуобразованныхъ. Хотя теперь высшія и среднія сословія, не исключая и духовенства, еще не всеѣмъ освободились отъ недуга пьянства, но все таки оно значительно ослабѣло здѣсь, благодаря именно успѣхамъ образованія. Безспорно, оно возымѣетъ подобное дѣйствіе



въ простомъ народѣ, по мѣрѣ своего распространенія въ немъ. Это указываетъ на вопіющую необходимость усиленіе позаботиться о народномъ образованіи, столь важномъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Это, конечно, сознаютъ всѣ благомыслящіе люди за одно съ правительствомъ. Всѣми также сознается и то, что для образованія народа нужно возможно большее распространеніе и улучшеніе народныхъ школъ для не взрослыхъ и развитіе способовъ образованія для взрослыхъ въ видѣ народныхъ бесѣдъ, чтеній и т. под. Вопросъ сводится слѣд. къ тому, какъ достигъ такой цѣли, какія и гдѣ найти средства къ умноженію и лучшему устройству школъ и другихъ способовъ для образованія въ народѣ? Сужденія свои объ этомъ изложимъ когда либо въ другой разъ.

*М—ій.*

(Изв. изъ К. Е. В.)

---

## Среди газетъ:

### Участіе духовенства въ народномъ образованіи.

Въ газетѣ «Новое Время» пишутъ: членъ рязанскаго губернскаго училищнаго совѣта Д. Д. Дашковъ, самъ много помогавшій рязанскому земству въ организаціи народной школы, представляя въ 1869 г. собранію отчетъ о состояніи народнаго образованія въ губерніи, привелъ нѣсколько примѣровъ, какъ люди, совершенно недостаточные, отдавали и время и трудъ свой дѣлу обученія грамотѣ простого люда, не только не требуя за это никакихъ наградъ, но и жертвуя еще своими послѣдними грошами. Особенно поучителенъ слѣдующій примѣръ: «Священникъ небольшого села Позднаго (270 ревизскихъ душъ), Михайловскаго уѣзда, о. Горюшковъ, съ 1861 года завелъ школу и съ тѣхъ поръ обучаетъ въ ней *безвозмездно*. Сколько мальчиковъ, столько и разныхъ

букварей— вотъ какъ велики его средства. Въ 1867 г. мировой посредникъ 1-го участка довелъ до свѣдѣнія губернскаго начальства, что до *17-мѣтняго возраста въ селѣ Поздномѣ нѣтъ неграмотныхъ*, т. е. съ тѣхъ поръ, какъ школа открыта, всѣ дѣти въ ней учатся, все населеніе проходитъ черезъ нее». Каковы же результаты безкорыстныхъ трудовъ о. Городцова? Что за образованіе выносили дѣти изъ его школы? Дашковъ объясняетъ далѣе: «Привлеченныя къ школѣ устройствомъ церковнаго хора и толковыми разсказами изъ священнаго писанія и житій святыхъ, дѣти знаютъ теперь обычныя молитвы и понимаютъ ихъ; имъ извѣстно значеніе таинствъ; они знаютъ священную исторію; они читаютъ толково и всегда могутъ разсказать прочитанное. Слѣдовательно и умственное, и религіозное образованіе дано, и бѣдный священникъ, безъ помощи, безъ поощреній и руководствъ, разрѣшилъ всю нашу задачу, разрѣшилъ ее самымъ широкимъ образомъ, просвѣтивъ религіей и грамотой цѣлое населеніе» (Журн. рязан. губ. земск. собр. 1869 г.). Это одинъ изъ нѣсколькихъ, приведенныхъ Дашковымъ, примѣровъ безкорыстной и въ высшей степени разумной и успѣшной дѣятельности на пользу просвѣщенія народной массы. Но это было очень давно. Теперь совсѣмъ не то. Впрочемъ, священники и теперь могли бы безъ особенныхъ помѣхъ заниматься дѣломъ просвѣщенія своей темной паствы, но на нихъ столько разныхъ обязанностей наложено по части пристража, надзора, наблюденія и проч. т. п., что имъ и некогда, да многіе изъ нихъ такъ увлеклись своей новой ролью, что совсѣмъ и позабыли о своемъ призваніи быть просвѣтителями темнаго люда. Но встрѣчаются и теперь еще безкорыстные труженики, не останавливающіеся ни передъ какими препятствіями и отдающіе и время и гроши дѣлу народнаго образованія.

Евреи, какъ надсмотрщики, по порученію пановъ, надъ церковными обрядами въ Галиціи.

Въ послѣднее время историки, въ родѣ П. Кулиша, вздумали изъ угожденія панамъ доказывать, что все страданія русскихъ отъ пановъ на Украинѣ, во время польскаго тамъ панованья, выдуманы русскими попами и монахами,—что и все извѣстное сказаніе украинскихъ лѣтописей о томъ, какъ паны отдавали евреямъ церкви на откупъ и какъ евреи хозяйничали въ церквахъ—тоже выдумано. Что-то скажетъ Кулишъ и его школа по поводу буквально напечатаннаго въ «Словѣ» слѣдующаго отзыва шести евреевъ, сдѣланнаго въ Львовскую греко-русскую консисторію. Приводимъ и мы этотъ позорный для пановъ документъ. Пусть и наши сторонники пановъ прочитаютъ и подивятся мудрости и честности пановъ, продающихъ церкви евреямъ, и пусть подумаютъ, чего они и сами дождутся отъ пановъ. Вотъ что пишутъ евреи:

«Циркуляромъ отъ 22 апрѣля т. г. № 59 г. Староста Тулмачскій (панъ Богушъ) пригласилъ нижеподписанныхъ, какъ начальниковъ дворовыхъ управленій, къ наблюденію надъ тѣмъ, чтобы греко-католическое духовенство строго сообразовалось съ предписаніями циркуляра его преосвященства о. митрополита относительно одежды и литургійныхъ обрядовъ. Такъ какъ мы, какъ Іудеи, не знакомы съ этими предписаніями и опасаемся, чтобы христіанское населеніе не издѣвалось надъ нами въ церквахъ; то просимъ достопочтенную консисторію: 1) дать нижеподписавшимся копію этого драгоценнаго циркуляра съ милостивымъ объясненіемъ его содержанія; 2) разрѣшить нижеподписавшимся во всякое время посѣщать церкви и выслушивать литургическіе обряды; 3) указать христіанскому народу, чтобы онъ не издѣвался надъ нами, но воздавалъ намъ подобающее намъ почитаніе».

«Подписали: Израиль (Сруль) Альтеръ Брейдгъ, Гершко Ноландер, Абрамъ Табакъ, Мозесъ Ляутерманъ,—Н. Альтгеймъ и Зыгмунтъ Реденстрейфъ—еврей, владѣльцы имѣній и т. д.».

Документъ этотъ говоритъ самъ за себя. Необходимо, чтобы народъ нашъ былъ ознакомленъ съ панскою объ немъ заботливостью: паны сначала запродали евреямъ тѣло мужика, а теперь продаютъ и душу. (*Хол.-Вар. Вист.*)

---

**Къ какимъ уловкамъ прибѣгаютъ папа и его слуги, чтобы получать съ католиковъ больше денегъ.**

Папа Левъ XIII ввелъ новый способъ принимать пиллигримовъ и другихъ друзей церкви: большія аудіенціи, происходившія доселѣ по два раза въ недѣлю, начали утомлять св. отца, такъ какъ онъ посвящаетъ все свое время государственнымъ и церковнымъ дѣламъ и лично руководить всѣми подробностями управленія. Это обстоятельство не разъ было причиною отказа въ частныхъ аудіенціяхъ, что наносило большой ущербъ лептѣ св. Петра. Выдающіеся пилигримы, которымъ отказывали въ аудіенціяхъ, уѣзжали домой, не видѣвъ папы; но это бы еще ничего для интересовъ церкви: неприятность заключалась въ томъ, что эти богомольцы увозили назадъ и приготовленную ими для поднесенія лепту св. Петра. Напримѣръ недавно еще случилось, что одна дама, раздосадованная на отказъ въ аудіенціи, увезла домой бездѣлицу—50,000 фр. Дабы устранить эти неудобства, расчетливый папа сталъ въ послѣднее время совершать свою обѣдню не въ домашней церкви, а зъ залѣ консисторіи, въ присутствіи иностранцевъ, охотно изъявлявшихъ готовность промѣнять аудіенцію на допущеніе къ папской обѣднѣ. Этимъ способомъ папа удовлетворяетъ вѣрующихъ еще болѣе, нежели простою аудіенціею, предоставляетъ имъ возможность

вручить ему ленту св. Петра, а себя избавляет отъ утомительной обязанности бесѣдовать съ сотнями незнакомыхъ ему лицъ. Въ газетѣ Venezia сообщаютъ, что духовенство мѣстечка Эсте, лежащаго недалеко отъ Падуи, нашло своеобразный способъ привлекать своихъ прихожанъ, охладѣвшихъ къ церкви. Мѣстный священникъ, съ соизволенія духовныхъ властей и съ разрѣшенія свѣтскихъ, устроилъ въ подвѣдомомъ ему храмѣ Божию формальную лотерею, состоящую изъ разныхъ предметовъ: священныхъ изображеній, назидательныхъ книгъ, часовъ и пр. Всякій посѣтитель церкви получаетъ за нѣсколько монетъ занумерованный билетъ на лотерею, которая разыгрывается ежедневно, тутъ же въ церкви, послѣ обѣдни. Выигрыши раздаются собственноручно священникомъ. Эта мысль очень понравилась жителямъ мѣстности, и церковь ежедневно бываетъ полна молящимися, стекающимися изъ дальнихъ мѣстъ; такъ что изобрѣтательный священникъ былъ принужденъ поставить передъ церковными дверями жандармовъ для соблюденія порядка...

(Совр. Извѣст.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

### Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.

При составленіи настоящаго сборника мы имѣли въ виду избрать на каждый, по возможности, воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимости къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служить отдѣльная статья: «Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности ея содержанія и изложенія».

**Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.**

Требованія адресовать: *въ г. Воронежъ*, преподавателю семинаріи Василью Абрамовичу *Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) *Стягелъ*. Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

3) Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

При требованіи четырехъ и болѣ экземпляровъ пересылка даромъ.

---

## СКОПИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(ОСНОВНЫЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 1.200.241 РУБ.).

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церковей, земскихъ и общественныхъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ, лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ Банкъ выдаетъ:

На безсрочное время . . . . .	6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	въ годъ.
— одинъ, два и три года . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—
— четыре, пять и т. д. до 12 лѣтъ . . . . .	7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—
— вѣчное время . . . . .	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—

Внесенные въ Банкъ вклады, обезпчиваются не только вышеозначенными банковыми основными и запасными капиталами 1.200,241 руб., но и ручательствомъ за Банкъ Скопинскаго Городскаго Общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ руб.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Билеты на вклады: не превышающіе 300 рублей, выдаются только именныя; на сумму же свыше 300 рублей могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безыменные, т. е. на предъявителя. \*)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день, иногороднимъ высылаются съ почтою.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Скопинскій Банкъ, могутъ поручать Банку истребованіе откуда слѣдуетъ ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ за свидѣльствованную нотаріусомъ или полиціею надпись, о предоставленіи Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безыменные же билеты, для перевода по нимъ вкладовъ, представляются въ Банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя, купоны отъ процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшія по тиражу, на сроки отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды подъ залогъ строений, состоящихъ въ г. Скопинѣ, и земель находящихся въ Рязанской губерніи, отъ 1-го до 12-ти лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и вещей отъ 1-го до 9-ти мѣсяцевъ. Проценты Банкъ получаетъ по учетной и ссудной операціямъ по восьми на сто въ годъ.

Правленіе Банка открываетъ засѣданіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни, и въ производствѣ Банковыхъ операцій, и

\*) Вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или до востребованія) и составить билетъ на мое имя, (или на имя такого-то или на предъявителя); который выслать въ такое то мѣсто. Число, мѣсяцъ, годъ.

вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6-го февраля 1862 года о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, и мнѣніями Государственного Совѣта 16 мая 1866 года и 30 ноября 1870 года.

Директоръ *Рыковъ*.

Ночью, съ 24 на 25 сего Іюня, скончался въ Москвѣ герой послѣдней Турецкой войны и покоритель Ахиль-Текинскаго оазиса Генераль отъ Инфантеріи, Генераль Адъютантъ Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ.

— ❧ —  
**СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій (*Некрологъ*). — Замѣчательное видѣніе. — Чѣмъ и насколько духовенство можетъ помочь правительству и обществу въ занимающемъ ихъ теперь вопросѣ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ. — Среди газетъ: Участіе духовенства въ народномъ образованіи. — Евреи, какъ надсмотрщики по порученію пановъ, надъ церковными обрядами въ Галиціи — Къ какимъ уловкамъ прибѣгаютъ папа и его слуги, чтобы получать съ католиковъ больше денегъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 30 Іюня 1882 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова**.